**Interpellation citoyenne**

**« Josaphat :  Vivre et travailler dans un parc »**

A l’attention de Monsieur le Bourgmestre, du Collège des Bourgmestre et Echevins, et du Conseil communal de la Commune de Schaerbeek.

Fin mars dernier les riverains de la friche Josaphat ont reçu un folder édité par la SAU-MSI.brussels (Société d’aménagement urbain), qui présente le projet du nouveau quartier à implanter sur la friche Josaphat, intitulé « Josaphat : vivre et travailler dans un parc ».

Un site internet a été ouvert au même moment par la Région bruxelloise et la SAU-MSI.

En tant que citoyens bruxellois nous sommes certes conscients des enjeux actuels, démographiques et sociaux, de la Région bruxelloise. Nous sommes également conscients du fait que la Région bruxelloise est propriétaire de ce site, concepteur, promoteur du projet et autorité compétente pour la délivrance des permis. Nous sommes toutefois également conscients des effets corollaires qui vont impacter fortement le cadre de vie des habitants de ces deux communes et des communes voisines.

Nous nous adressons à vous afin d'attirer votre attention sur les problèmes bien réels que posera incontestablement l’implantation de ce nouveau quartier et surtout pour que vous, nos élus, contribuiez à relayer utilement nos préoccupations, entre autres en terme de mobilité, d'environnement, d'aménagement, ...

Nous vous soumettons ci-dessous une série de questions et de revendications relatives à ce projet et attendons de votre part des prises de positions claires, à savoir :

**La participation et consultation de la population** :

Il aura fallu une pétition récoltant plus de 1000 signature**s** pour que la SAU-MSI nous communique une documentation sommaire, projet pour lequel aucune participation et écoute des habitants concernés n'ont été réalisés. Nos craintes sont d'autant plus fondées que l'appel à projet pour la première phase est déjà soumis aux promoteurs privés, avec un calendrier ne permettant pas de consultation citoyenne.

En tant que riverains, nous demandons à être partie prenante de ce projet.

**Les études d’incidences  sur les quartiers riverains et avoisinants :**

Les documents parlent d'étude d'impact et de rapport d'incidence or, à notre connaissance il n’y aucune étude d'incidence globale publiée et diffusée à ce jour, relative aux pollutions sonores, visuelles, atmosphérique, écoulements des eaux, mobilité, ... En outre, le saucissonnage du projet n'entraînera-t-il pas une réduction des études d’impacts sur les quartiers avoisinants ? Nous sommes ici très loin des modèles de création de nouveaux éco-quartiers suivis par d'autres villes européennes, où la participation citoyenne et la qualité de vie et de l'environnement sont au centre du travail d’élaboration.

Nous craignons que l'enquête publique n'intervienne qu'à la fin du processus, lorsque tout sera déjà décidé et vous demandons dès lors d’exiger cette étude dès aujourd’hui.

**La surdensification du projet :**

1600 logements sont prévus sur ce site soit 4390 habitants/14 ha, soit **313 hab/ha** (et non 131 hab/ha comme erronément mentionné sur le site de la SAU-MSI).

Ce projet est totalement disproportionné par rapport aux quartiers avoisinants : Les chiffres 2014 sur le site du monitoring des quartiers sont les suivants: Terdelt (Schaerbeek):139 hab/ha ; Conscience (Evere): 165 hab/ha ; Moyenne régionale: 72 hab/ha.

Ce projet aura des conséquences graves en termes de :

**1. Nombre et types de logements :**

Nous n’avons obtenu aucune information sur la répartition au sol des types de logements.

Quid des types de populations et de la mixité sociale afin que ce site ne devienne pas un ghetto ?

**2. Mobilité :**

Ce futur quartier est totalement enclavé.

Sur la commune de Schaerbeek, les entrées et sorties de trafic ne pourront s'effectuer que par une seule issue carrossable à proximité immédiate du rond-point Latinis/Gilisquet.

Le surplus de trafic et ses conséquences sur ces rues vont être très lourds.

La situation n'est pas plus enviable sur Evere où une seule sortie voitures est prévue au niveau du pont rue Deboeck. A ce jour, aux heures de pointe, le rond-point du Bd Léopold III, l'avenue H. Conscience et la rue Deboeck sont déjà fortement engorgés voire paralysés dans les deux sens par nombre d'automobilistes venant de Zaventem qui quittent à cet endroit le Bd Léopold III, lui préférant l'axe « avenues H. Conscience-Gilisquet-Latinis ».

Enfin, une école, deux crèches et des bureaux prévus sur le site, ainsi que l'implantation de bureaux et entreprises supplémentaires sur le site semi-industriel mitoyen, engendreront un trafic encore plus problématique par l'apport, de toutes parts, d'une population extérieure supplémentaire.

Nous demandons un réaménagement total de l’axe Montgomery- Lambermont - Pont Van Praet  avec l'implantation d’un rond-point sur le Bd Général Wahis à la sortie du site et la création à ce niveau d’un pôle multimodal en déplaçant la gare d'Evere et en regroupant : gare-arrêt RER/métro- tram-bus.

Nous vous encourageons à avoir une position claire sur l'ensemble de ces problèmes de mobilité et à entamer dès que possible des négociations, entre autres avec la SNCB et la STIB.

**3. Petits commerces de proximité :**

Nous nous étonnons de l’absence de petits commerces de proximité, sources de mixité sociale, qui attireraient tant les anciens que les nouveaux habitants. Nous demandons donc concertation avec les riverains pour cerner au mieux leurs souhaits et besoins.

**4. Espaces verts et espaces de rencontre :**

Les espaces verts tels que dessinés sur les plans sont avant tout des bandes rectangulaires qui, sous cette forme, ne sont en aucun cas des lieux de rencontre, de détente, de convivialité pour les habitants et riverains directs. Nous demandons de les considérer non pas comme espaces entre les bâtiments mais comme espaces de quartier. Nous plaidons pour la création d’agora et de lieux de rencontres : places avec mobilier urbain, espaces de jeux, potagers urbains, lieux de sociabilisation, de rassemblement, salles de réunions familiales ou amicales, festives, maison pour jeunes….

**5. Espaces de bureaux et hôtels** :

Nous ne comprenons pas l’implantation de nouveaux bureaux sur ce site et, si bureaux il doit y avoir, nous plaidons pour des petits bureaux de type coworking, bureaux pour petits indépendants, ...

Un hôtel 3 étoiles nous paraît malvenu dans ce lieu alors que tant d’hôtels sillonnent déjà le parcours en direction de l’aéroport. Nous suggérons de créer plutôt une auberge de jeunesse.

Nous vous demandons des réponses claires, et souhaitons savoir comment vous entendez peser sur les décisions prises par la Région bruxelloise.